

1

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

2014 года Чертановский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Ивлевой Е.В., при секретаре Коробейниковой С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № _____ по иску _____ к _____ о выделе 1 / 2 доли собственности на земельный участок и дом, об обращении взыскания на имущество,

УСТАНОВИЛ:

_____ обратился в суд с иском к _____ и _____ о выделении 1 / 2 доли _____ в праве собственности его супруги _____ на земельный участок кадастровый (условный) номер _____, площадью 1012 кв.м., расположенный по адресу: г. Москва, поселение Новофедоровское, СНТ «Ветеран», участок _____; о выделении 1 / 2 доли _____ в праве собственности его супруги _____ на жилой дом кадастровый (условный) номер _____, площадью 120 кв.м. по тому же адресу; об обращении взыскания на 1 / 2 долю _____ в праве собственности на указанный земельный участок и 1 / 2 долю дома на нем путем продажи с публичных торгов.

В обоснование требований истец ссылаясь на то, что вступившими в законную силу решениями Чертановского районного суда г. Москвы: от _____ по делу № 2 _____ со _____ в пользу _____ взыскано 1 738 441 рубль 79 копеек, от _____ по делу № _____ со _____ в пользу _____ взыскано 410 259 рублей 29 копеек. По указанным решениям на основании выданных судом исполнительных листов возбуждены исполнительные производства, исполнение не произведено, денежных средств у ответчика не хватает. С 16.02.2007 г. _____ состоит в браке со _____, на имя которой в 2009 г. приобретены указанные земельный участок и жилой дом на нем. Из указанного имущества может быть выделена доля _____ для обращения взыскания на неё (в порядке ст. 39 ГПК РФ – л.д. 46-47).

Истец _____ в суд не явился, его представитель Кальнев В.В. (доверенность л.д. 32), являющийся также представителем третьего лица _____ (доверенность л.д. 32, определение о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица без самостоятельных требований – л.д. 62-63) в суд явился, иск поддержал по изложенным в нем основаниям, при этом пояснил, что не считает заключенный между сторонами брачный договор препятствием к удовлетворению заявленных исковых требований.

Ответчик _____ в суд явился, против иска возражал, полагая, что все указанное в иске имущество принадлежит _____ по заключенному между ними брачному договору. Присужденные денежные средства он истцу и третьему лицу _____ еще не начал выплачивать, вообще не считает часть взысканных денежных средств долгами.

Ответчик _____ в суд явилась, возражала против иска, пояснив, что купила дом и участок на свои средства, часть этого имущества уже пропала, часть оставила себе с детьми для проживания. По заключенному между ней и _____ брачному договору, это имущество принадлежит только ей.

Представитель ответчика _____

_____ (ордер л.д. 45) в суд

явился, против иска возражал, полагая, что брачный договор подлежит применению и на спорное имущество не может быть обращено взыскание.

Третье лицо, представители третьих лиц Чертановского ОСП УФССП по г. Москве, Управления Росреестра по Москве в суд не явились, извещались повестками о времени и месте рассмотрения дела.

Суд, заслушав объяснения представителя истца и третьего лица
— Кальнева В.А., ответчиков и его представителя Карпунина Д.В., исследовав в открытом судебном заседании письменные материалы дела, считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Статьей 24 ГК РФ установлено, что гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.

Согласно п. 1 ст. 237 ГК РФ, изъятие имущества путем обращения взыскания на него по обязательствам собственника производится на основании решения суда, если иной порядок обращения взыскания не предусмотрен законом или договором.

В соответствии со статьей 45 СК РФ, по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

Из исследованных доказательств в судебном заседании установлено следующее.

и заключили брак 16.02.2007 г. (Свидетельство о заключении брака л.д. 59).

2012 г. Чертановским районным судом г. Москвы по гражданскому делу № 2 принято заочное решение, которым со в пользу взыскано 410 259 рублей 29 копеек по договору займа от 24.11.2010 г., решение вступило в законную силу 12.04.2012 г. (л.д. 48-49).

2012 г. Чертановским районным судом г. Москвы по гражданскому делу № 2 принято заочное решение, которым со в пользу взыскано 1 738 441 рубль 79 копеек по договору займа от 16.12.2010 г., решение вступило в законную силу 12.04.2012 г. (л.д. 52-53).

Довод ответчика по делу о том, что сумма по делу № 2 — не являлась договором займа, опровергаются установочной частью решения, где судом установлено, что правоотношения между сторонами по делу регулируются нормами права о договоре займа. В соответствии со ст. 61 ГПК РФ, данное обстоятельство не может быть оспорено ответчиком и не подлежит повторному доказыванию в рамках настоящего дела, поскольку в настоящем деле и в деле № 2 — участвуют одни и те же лица.

То обстоятельство, что ответчик не имеет достаточно денежных средств для погашения долгов перед и, подтверждается определением суда от 29.10.2013 г. и определением суда от 11.11.2013 г. по заявлениям об отсрочке исполнения данных решений (л.д. 50-51, 55-56).

Как следует из Выписки из ЕГРП от 08.11.2013 г., 27.11.2009 г. на имя приобретен земельный участок кадастровый (условный) номер площадью 1012 кв.м., расположенный по адресу: г. Москва, поселение Новофедоровское, СНТ «Ветеран», участок, и жилой дом кадастровый (условный) номер, площадью 120 кв.м. на этом земельном участке (л.д. 12).

Данный участок и дом приобретены на имя по договору купли-продажи (купчей) земельного участка от 31.10.2009 г., что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права собственности от 01.06.2010 г. (л.д. 60).

03.04.2012 г. между супругами _____ и _____ в нотариальной форме заключен Брачный договор, в соответствии с п. 2.1 которого приобретенные земельный участок кадастровый (условный) номер _____, площадью 1012 кв.м., расположенный по адресу: г. Москва, поселение Новофедоровское, СНТ «Ветеран», участок _____, и жилой дом кадастровый (условный) номер _____, площадью 120 кв.м. на этом земельном участке, хозяйственная постройка площадью 18 кв.м. — являются во время брака и в случае его расторжения исключительной собственностью _____ (л.д. 38).

На основании решения собственника _____ от 01.11.2013 г. из земельного участка выделено 512 кв.м., оставшихся в собственности _____ (Свидетельство о государственной регистрации права собственности от 29.11.2013 г. — л.д. 59), остальная часть земельного участка площадью 500 кв.м. продана _____

по договору купли-продажи земельного участка и хозяйственной постройки от 03.12.2013 г. _____ (л.д. 66).

Таким образом, в собственности ответчика _____ в настоящее время остался земельный участок площадью 512 кв.м. и дом на нем площадью 120 кв.м.

По сообщению ответчиков по делу, о заключении между ними брачного договора они кредиторам _____ не сообщали. Довод стороны ответчиков о том, что брачный договор заключен между ними до вступления в законную силу решений суда от 11.01.2012 г., то есть, по мнению ответчиков, до возникновения у _____ обязанности по выплате денежных средств _____ и _____ является несостоятельным, так как такие обязательства возникли у него перед указанными кредиторами не в день вступления решений суда в законную силу а в дни принятия на себя обязательств по ранее заключенным с кредиторами договорам 24.11.2010 г. и 16.12.2010 г. соответственно. Решения суда лишь подтвердили наличие обязательственных отношений между _____ и его кредиторами и обязанность по выплате _____ денежных средств кредиторам по ранее возникшим обязательствам.

Согласно статье 46 СК РФ, супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора. Кредитор (кредиторы) супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между ними договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном статьями 451 - 453 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Из вышеуказанных правовых норм следует, что положения ст. 46 СК РФ устанавливают дополнительно к уже предусмотренным гражданским законодательством положениям специальные гарантии прав кредиторов супругов. Они заключаются в обязанности супругов уведомлять своих кредиторов о заключении, изменении или расторжении брачного договора. Невыполнение данной обязанности лишает возможности супруга-должника в последующем, в случае имущественного спора с кредитором, ссылаться на положения брачного договора как на обстоятельства, препятствующие выполнению им своих обязательств. Поэтому на имущество супруга-должника может быть обращено взыскание по требованию кредитора независимо от содержания брачного договора, по условиям которого изменилось материальное положение должника.

Конституционный Суд РФ в Определении от 27 мая 2010 г. N 770-О-О отметил, что в соответствии со ст. 46 СК РФ супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора; при невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.

Из этого следует, что кредитор вправе требовать от должника исполнения обяза-

тельства независимо от содержания и условий брачного договора и что для такого исполнения не требуется признание соответствующего брачного договора недействительным в судебном порядке.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда РФ от 19 марта 2009 N 274-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина С. на нарушение его конституционных прав статьей 46 Семейного кодекса Российской Федерации", положения ст. 46 СК РФ не предусматривают возможность расторжения брачного договора или признания его недействительным по требованию кредитора, которого супруг-должник не уведомил о заключении брачного договора. Между тем на основании этих положений кредитор может потребовать от супруга-должника либо исполнения обязательства независимо от содержания брачного договора, либо изменения или расторжения договора, из которого возникло данное обязательство.

Кроме того, Конституционный Суд РФ в Определении от 13.05.2010 г. N 839-О-О указал, что Семейный кодекс Российской Федерации признает брачным договором соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения (статья 40), которым супруги вправе изменить закрепленный законом режим совместной собственности и установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов (пункт 1 статьи 42).

Допустив возможность договорного режима имущества супругов, федеральный законодатель - исходя из необходимости обеспечения стабильности гражданского оборота, а также защиты интересов кредиторов от недобросовестного поведения своих контрагентов, состоящих в брачных отношениях, и учитывая, что в силу брачного договора некоторая, в том числе значительная, часть общего имущества супругов может перейти в собственность того супруга, который не является должником, - предусмотрел в пункте 1 статьи 46 Семейного кодекса Российской Федерации обращенное к супругу-должнику требование уведомлять своего кредитора обо всех случаях заключения, изменения или расторжения брачного договора и его обязанность отвечать по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора, если он указанное требование не выполняет. Соответственно, в силу названного законоположения не извещенный о заключении брачного договора кредитор изменением режима имущества супругов юридически не связан и по-прежнему вправе требовать обращения взыскания на имущество, перешедшее согласно брачному договору супругу должника.

Разрешая спор, суд руководствуется положениями ст. 256 ГК РФ, предусматривающей, что по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество, находящееся в его собственности, а также на его долю в общем имуществе супругов, которая причиталась бы ему при разделе этого имущества положениями ст. 39 СК РФ.

В случае отсутствия брачного договора, в силу ст. 39 СК РФ, принадлежал бы земельный участок площадью 1012 кв.м. : 2 = 506 кв.м. и 1 / 2 доля дома на нем площадью 120 кв.м. : 2 = 60 кв.м., то есть, следует учитывать, что из 1012 кв.м. площади земельного участка продала принадлежащие ей 500 кв.м., из оставшихся 512 кв.м. площади земельного участка, зарегистрированной на её имя, принадлежит 6 кв.м., а - 506 кв.м. площади земельного участка, также каждому из них принадлежит по 60 кв.м. дома на этом земельном участке.

Принимая во внимание, что не представлено суду доказательств уведомления и о заключении брачного договора со, суд приходит к выводу, что указанные в иске доли имущества, принадлежащие, подлежат выделению для обращения на них взыскания по

3

исполнительным листам.

При обращении в суд с иском истцом была оплачена госпошлина в размере 1 200 рублей (квитанция л.д. 5), в связи с чем, при удовлетворении иска в полном объеме, с каждого из ответчиков подлежит возмещению в пользу истца по $1\,200 : 2 = 6000$ рублей госпошлины в порядке ст. 98 ГПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Выделить 1 / 2 долю в праве собственности на земельный участок кадастровый (условный) номер , площадью 1012 кв.м., расположенный по адресу: г. Москва, поселение Новوفедоровское, СНТ «Ветеран», участок , то есть на 506 кв.м. земельного участка, право собственности на который зарегистрировано за

Выделить 1 / 2 долю в праве собственности на жилой дом кадастровый (условный) номер , площадью 120 кв.м. по адресу: г. Москва, поселение Новوفедоровское, СНТ «Ветеран», участок , то есть на 60 кв.м. жилого дома, право собственности на который зарегистрировано за

Обратить взыскание на долю в праве собственности на 506 кв.м. земельного участка кадастровый (условный) номер , по адресу: г. Москва, поселение Новوفедоровское, СНТ «Ветеран», участок , путем продажи с публичных торгов.

Обратить взыскание на долю в праве собственности на 1 / 2 долю жилого дома (площадью 60 кв.м.) кадастровый (условный) номер , путем продажи с публичных торгов.

Взыскать со в пользу госпошлину 600 рублей.

Взыскать со в пользу госпошлину 600 рублей.

Апелляционная жалоба на настоящее решение может быть подана в Московский городской суд через Чертановский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

СУДЬЯ:



Прошито и пронумеровано

На 50 листах

Судьи

Секретарь

