

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

25 февраля 2015г.

г. Истра МО

Истринский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Чугуновой М.Ю., при секретаре Черновой М.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Белькевич Бориса Алексеевича, Коваленко Андрея Викторовича, Корчак Марины Игоревны, Прохоровой Натальи Сергеевны, Родиной Марины Валентиновны, Савельевой Веры Юрьевны, Сингай Ольги Михайловны, Шаграманова Михаила Робертовича к ДНП «Кедры», 3-и лица заявляющие самостоятельные требования -Золкина Наталья Васильевна, Володин Роман Александрович об оспаривании действий конкурсного управляющего ДНП «Кедры»,

установил:

Истцы и 3-и лица, заявляющие самостоятельные требования, обратились в суд с иском к ДНП «Кедры» об оспаривании действий конкурсного управляющего ДНП «Кедры». В обоснование заявленных требований указали, что они являются собственниками жилых домов расположенных на территории ДНП «Кедры» по адресу: Московская область, Истринский район, сельское поселение Обушковское, дер. Захарово, ул. Кедровая. В соответствии с требованиями Федерального закона от 15.04.1998г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» общим собранием членов ДНП «Кедры» в целях оплаты текущих расходов ДНП и оплаты труда работников был установлен членский взнос в размере 16 000 рублей.

Решением Арбитражного суда МО от 17 февраля 2014 года по делу № А41-15104/12 ДНП «Кедры» признано банкротом, конкурсным управляющим назначен О.И. Елисавецкий с ежемесячным вознаграждением в размере 30 000 рублей за счет денежных средств и иного имущества должника.

В апреле 2014 года собственники домовладений стали получать от конкурсного управляющего извещения на оплату членских взносов в размере 22 000 рублей ежемесячно, который установлен конкурсным управляющим единолично.

Считают принятое конкурсным управляющим О.И. Елисовецким решение незаконным, поскольку только сами члены ДНП «Кедры» и граждане, ведущие на территории данного ДНП «Кедры» дачное хозяйство в индивидуальном порядке, вправе внести в смету расходов должника расходы, связанные с погашением задолженности перед кредитором, а решение конкурсного управляющего в данной части является незаконным.

Определением Арбитражного суда МО по делу № А41-15104/12 от 17 февраля 2014 г. Елисовецкому О.И. было установлено вознаграждение в размере 30 000 рублей.

Согласно ст. 12 Федерального закона « О несостоятельности (банкротстве)» установление фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего, а также размера и порядка выплаты дополнительного вознаграждения арбитражному управляющему относится к исключительной компенсации собрания кредиторов. Вопросы, относящиеся в соответствии с настоящим ФЗ к исключительной компенсации собрания кредиторов, не могут быть переданы на решения иным лицам или органам. На основании ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего – тридцать тысяч рублей в месяц. Собранием кредиторов может быть установлено дополнительное вознаграждение арбитражного управляющего. В месте с тем, решения собрания кредиторов ДНП «Кедры» об установлении дополнительного вознаграждения арбитражному управляющему Елисовецкому О.И., в т.ч. за счет причитающихся кредиторам платежей в счет погашения их требований не принимались, а право на увеличение арбитражным управляющим фиксированной части вознаграждения в одностороннем порядке за счет средств членов должника, а также иных лиц, владеющих недвижимостью, но не являющихся членами ДНП, законодательством не предусмотрено, полагают, что установление арбитражным управляющим в смете ДНП «Кедры» на 2014г. собственного вознаграждения в размере 100 000 рублей ежемесячно, 1 200 000 рублей в год является незаконным.

В соответствии со ст. 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан разумно и обоснованно осуществлять расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, тогда как какие-либо документы подтверждающие обоснованность расходов, указанных в смете ДНП «Кедры» на 2014 год, предназначенных для оплаты труда нанятых работников им не представлены. Указанная смета доведена до сведения членов ДНП «Кедры» арбитражным управляющим в одностороннем порядке без проведения общего собрания членов ДНП. Указывают, что все пункты сметы расходов завышены в несколько раз и одностороннее решение конкурсного управляющего о повышении ежемесячных взносов с 16 до 22 тысяч рублей нарушают права собственников жилых домов ДНП "Кедры" . Утверждение сметы расходов на 2014 год в единоличном порядке конкурсным управляющим не соответствует требованиям закона.

Уточняя исковые требования просят суд признать незаконными действий конкурсного управляющего ДНП «Кедры» О.И. Елисовецкого по утверждению сметы на 2014 год, и установлению членского взноса и

платежа за пользование имуществом общего пользования для лиц, ведущих хозяйство в индивидуальном порядке в размере 22 000 рублей.

Истцы Белькевич Б. А., Коваленко А. В., Корчак М. И., Прохорова Н. С., Родина М. В., Савельева В. Ю., Сингай О. М., Шаграманов М. Р. в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом.

Представитель истцов по доверенности Кальнев В.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом.

Ответчик конкурсный управляющий ДНП «Кедры» Елисовецкий О.И. в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом.

Представитель ответчика по доверенности Ефимов В.С. возражал в удовлетворении исковых требований, указал в своем отзыве, что решение об утверждении сметы на 2014 год и увеличении ежемесячного взноса собственников до 22 000 рублей было принято собранием кредиторов ДНП "Кедры" от 05.11.2013 года.

3-и лица заявляющие самостоятельные требования Володин Р.А., Золкина Н.В. в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом.

Представитель 3-х лиц по доверенности Кальнев В.С. исковые требования поддержал просил удовлетворить в полном объеме.

Суд, выслушав стороны, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Согласно абз. 7 ст. 1 ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных объединениях граждан" членские взносы - денежные средства, периодически вносимые членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на оплату труда работников, заключивших трудовые договоры с таким объединением, и другие текущие расходы такого объединения.

Согласно пункту 1 статьи 20 Федерального закона от 15 апреля 1998 года N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления. Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения.

Согласно п.10 ч. 1 Ст. 21 Федерального закона №66-ФЗ ,1. К исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относятся следующие вопросы:10) установление размеров целевых фондов и соответствующих взносов.

В силу ч.2 ст.126 ФЗ"О несостоятельности(банкротстве)", 2. С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).

В силу ст. 129 ФЗ" О несостоятельности(банкротстве"

1. С даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника, а также собственника имущества должника - унитарного предприятия в пределах, в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Обязанности конкурсного управляющего определены нормами п. 2 ст. 129 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

Судом установлено, что истцы являются собственниками жилых домов расположенных на территории ДНП «Кедры» по адресу: Московская область, Истринский район, сельское поселение Обушковское, дер. Захарово, ул. Кедровая.

Общим собранием членов ДНП «Кедры» в целях оплаты текущих расходов ДНП и оплаты труда работников ДНП был установлен членский взнос в размере 16 000 рублей.

Решением Арбитражного суда МО от 17 февраля 2014 года в отношении ДНП «Кедры» открыта процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден Елисовецкий О.И.

Определением Арбитражного суда МО от 16.09.2014г. срок конкурсного производства в отношении ДНП «Кедры» продлен на 6 месяцев.

В апреле 2014 года собственники домовладений, в том числе и истцы получили письма, в которых указывалось, что сумму ежемесячных взносов устанавливает собрание кредиторов должника. В письме также имелись копии протокола собрания кредиторов ДНП"Кедры" от 05.11.2013 года и смета 2014 года, квитанции об оплате ежемесячного взноса на сумму 22 000 рублей ежемесячно .

В ходе судебного заседания довод представителя ответчика о том, что решение об утверждении сметы на 2014 год и увеличении

ежемесячного взноса собственников в днп "Кедры" принималось собранием кредиторов 05.11.2014 года не нашло своего подтверждения. Запрошенный в Арбитражном суде Московской области протокол собрания кредиторов от 05.11.2014 года не содержит данные вопросы в повестке дня и решения по нему.

Помимо этого, как следует из изложенных норм права, вопрос о размере уплачиваемых взносов собственниками некоммерческого объединения, не смотря на установление конкурсного производства, остается в компетенции общего собрания членов такого объединения, к компетенции конкурсного управляющего либо собрания кредиторов ДНП данный вопрос не относится.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о незаконности действий конкурсного управляющего ДНП "Кедры" по утверждению сметы на 2014 год и установлению членского взноса и платежа за пользование имуществом общего пользования, для лиц, ведущих хозяйство в индивидуальном порядке в сумме 22 000 рублей.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Белькевич Бориса Алексеевича, Коваленко Андрея Викторовича, Корчак Марины Игоревны, Прохоровой Натальи Сергеевны, Родиной Марины Валентиновны, Савельевой Веры Юрьевны, Сингай Ольги Михайловны, Шаграманова Михаила Робертовича к ДНП «Кедры», 3-и лица заявляющие самостоятельные требования Золкина Наталья Васильевна, Володин Роман Александрович об оспаривании действий конкурсного управляющего ДНП «Кедры» - удовлетворить.

Признать незаконными действия конкурсного управляющего ДНП «Кедры» Елисовецкого О.И. по утверждению сметы на 2014 год и установлению членского взноса и платежа за пользование имуществом общего пользования, для лиц, ведущих хозяйство в индивидуальном порядке в сумме 22 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение 1 месяца в Московский областной суд через Истринский городской суд путем подачи апелляционной жалобы.

Председательствующий:

Изготовлено: 17.03.2015г.



Истринский городской суд
пронумеровано и скреплено
печатью 52-листов
подпись _____

КОПИЯ ВЕРНА	
Судья _____	_____
Секретарь _____	_____