

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
14 июля 2014г.

Дело №А40-37754/14

**Резолютивная часть решения объявлена  
Мотивированное решение изготовлено**

**14 июля 2014г.  
14 июля 2014г.**

**Арбитражный суд в составе  
судьи Н.Ю.Каревой (шифр судьи 26-283)**

**при ведении протокола судебного заседания секретарем Празян А.С.**

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «Строительные технологии» (ИНН 7701844012)

к ОАО «Всероссийский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт атомного энергетического машиностроения» (ИНН 7743654609)

о взыскании 3 686 912руб. 74коп.

**в заседании приняли участие:**

от истца – Кальнев В.А. по доверенности от 04.03.2014г.,

от ответчика – не явился,

**УСТАНОВИЛ:** ООО «Строительные технологии» обратилось с учетом увеличения размера исковых требований к ОАО «Всероссийский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт атомного энергетического машиностроения» о взыскании 3 648 451руб. 98коп. задолженности и 168 558руб. 48коп. неустойки по договору №209/10/13 от 28.10.2013г.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания.

Спор рассматривается в соответствии со ст. 156 АПК РФ в отсутствие представителя ответчика.

Истец в судебном заседании поддержал исковые требования, просил их удовлетворить.

Оценив материалы дела, заслушав представителя истца, суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 28.10.13г. между истцом и ответчиком заключен договор №209/10/13.

В соответствии с вышеуказанным договором истец обязался выполнять работы, а ответчик принимать и оплачивать их.

Согласно ст. 720 ГК РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на

них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении.

Если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).

Заказчик, обнаруживший после приемки работы отступления в ней от договора подряда или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки (скрытые недостатки), в том числе такие, которые были умышленно скрыты подрядчиком, обязан известить об этом подрядчика в разумный срок при их обнаружении.

Истец свои обязательства по договору выполнил надлежащим образом, о чем свидетельствуют акт о приемке выполненных работ и справка о стоимости выполненных работ и затрат, подписанные со стороны ответчика.

В порядке ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Задолженность ответчика составила 3 648 451руб. 98коп. и до настоящего времени им не погашена.

Так, в действиях ответчика усматривается односторонний отказ от исполнения обязательств, что в соответствии со ст. 310 ГК РФ не допускается, следовательно, требование истца о взыскании 3 648 451руб. 98коп. задолженности является обоснованным и подлежит удовлетворению в судебном порядке.

Истец просит взыскать неустойку, предусмотренную п. 25.5.1. договора из расчета 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ за каждый день просрочки, что по расчету истца составляет 168 558руб. 48коп.

Размер неустойки судом проверен, признан правильным и соответствующим последствиям нарушения обязательства, в связи с чем подлежащим взысканию с ответчика в судебном порядке.

На основании ст. 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 309, 310, 330, 720-721 ГК РФ, ст. ст. 110, 156, 167-170, 176 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с Открытого акционерного общества «Всероссийский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт атомного энергетического машиностроения» (ИНН 7743654609) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Строительные технологии» (ИНН 7701844012) 3 648 451(три миллиона шестьсот сорок восемь тысяч четыреста пятьдесят один)руб. 98коп. задолженности, 168 558(сто шестьдесят восемь тысяч пятьсот пятьдесят восемь)руб. 48коп. неустойки и 41 434(сорок одну тысячу четыреста тридцать четыре)руб. 56коп. расходов по уплате госпошлины.

Взыскать с Открытого акционерного общества «Всероссийский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт атомного энергетического машиностроения» (ИНН 7743654609) в доход Федерального бюджета РФ 650(шестьсот пятьдесят)руб. 49коп. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный Апелляционный суд в течении месяца со дня принятия.

**Судья**

**Н.Ю.Карева**