

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва

Дело № А40-72700/2015

8 июня 2015 года

Полный текст решения изготовлен 8 июня 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 1 июня 2015 года

Арбитражный суд города Москвы

в составе: судьи Ласкиной С.О. (шифр судьи 33-579)

при ведении протокола секретарем судебного заседания Харламовой В.Ф.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «Сколари-Трейд»

к ответчику/заинтересованному лицу: Федеральной службе по регулированию
алкогольного рынка

о признании незаконным решения от 30.01.2015 №0058-опт
с участием:

согласно протокола судебного заседания

УСТАНОВИЛ: ООО «Сколари-Трейд» (далее по тексту также – Заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконным решения Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка (далее по тексту также – Росалкогольрегулирование) об отказе ООО «Сколари-Трейд» в выдаче лицензии от 30.01.2015 №0058-опт и обязанности Росалкогольрегулирования выдать ООО «Сколари-Трейд» лицензию на осуществление деятельности по закупке, хранению и поставке алкогольной продукции.

Заявитель поддержал заявленные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении, со ссылкой на незаконность и необоснованность оспариваемого решения ответчика, нарушающего права и законные интересы ООО «Сколари-Трейд» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, поскольку заявителем в лицензирующий орган были представлены все предусмотренные ст.19 Федерального закона РФ от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и надлежащим образом оформленные документы.

Ответчик представил отзыв, возражал против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве и оспариваемом решении, со ссылкой на его законность и обоснованность в связи с выявлением лицензирующим органом в представленных обществом документах искаженной, недостоверной или неполной информации о месте нахождения обособленного подразделения (склада).

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителей явившихся в судебное заседание сторон, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст.71 АПК РФ, арбитражный суд установил, что требования заявителя заявлены обосновано и подлежат удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В соответствии с ч.4 ст.198 АПК РФ заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным

законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Срок подачи заявления об оспаривании решения Росалкогольрегулирования об отказе ООО «Сколари-Трейд» в выдаче лицензии от 30.01.2015 №0058-опт заявителем не пропущен.

Согласно ст.198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, процессуальный закон устанавливает наличие одновременно двух обстоятельств, а именно, не соответствие оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту и нарушение оспариваемым актом прав и законных интересов организаций в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, для признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 24.02.2009 г. № 154 «О Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка» Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, ограничения потребления (распития) алкогольной продукции, а также функции по контролю за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, по надзору и оказанию услуг в этой сфере. Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы, а также подведомственные организации во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями. Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка в установленной сфере деятельности осуществляет лицензирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной (за исключением розничной продажи) и спиртосодержащей продукции; ведение в установленном порядке единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; лицензионный контроль за производством и оборотом (за исключением розничной продажи) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, включая контроль за хранением остатков указанной продукции, возвратом их поставщику и (или) поставкой остатков алкогольной и спиртосодержащей продукции иной организацией, имеющей лицензию на осуществление закупки, хранения и поставки алкогольной и спиртосодержащей продукции, в случаях аннулирования или прекращения действия лицензии организации (кроме лицензий на осуществление розничной продажи алкогольной продукции), за исключением случаев, если такая продукция подлежит изъятию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Правоотношения в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции регулируются Федеральным законом РФ от 22.11.1995 г.

№ 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Как следует из материалов дела, ООО «Сколари-Трейд» 01.12.2014 обратилось в Росалкогольрегулирование с заявлением исх. № 1/012 о выдаче лицензии на осуществление деятельности по закупке, хранению и поставке алкогольной продукции.

Решением от 30.01.2015 № 0058-опт «Об отказе в выдаче лицензии» на основании ч.9 ст.19 Федерального закона РФ от 22.11.1995 № 171 -ФЗ «О государственном регулировании производств и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» Росалкогольрегулирование отказало ООО «Сколари-Трейд» в выдаче лицензии на закупку, хранение и поставки алкогольной продукции в связи с выявлением в представленных документах искаженной, недостоверной или неполной информации, а именно, сведения о месте нахождения обособленного подразделения, указанные в копиях выписки из технического паспорта и свидетельства о праве собственности (109052, г. Москва, Рязанский проспект, д. 4А, стр. 2,...) не соотносятся со сведениями, указанными в выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, представленной Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве по запросу лицензирующего органа (109052, г. Москва, Рязанский проспект, д. 4А, стр. 2, литер 6,...)

Посчитав решение Росалкогольрегулирования от 30.01.2015 №0058-опт «Об отказе в выдаче лицензии» не соответствующим закону и нарушающим права и законные интересы ООО «Сколари-Трейд» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности последнее обратилось с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Согласно п.4 ст.200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом согласно п.5 ст.200 АПК РФ с учетом п.1 ст.65 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Согласно ст.13 ГК РФ ненормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина, может быть признан судом недействительным.

Согласно п.1 Постановления Пленума ВС РФ от 01.07.1996 г. № 6 и Пленума ВАС РФ № 8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» если суд установит, что оспариваемый акт не соответствует закону или иным правовым актам и ограничивает гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, то в соответствии со статьей 13 ГК он может признать такой акт недействительным.

Таким образом, из существа приведенных норм следует, что для признания недействительным обжалуемого заявителем решения Росалкогольрегулирования

необходимо наличие двух обязательных условий, а именно, несоответствие его закону и наличие нарушения им прав и охраняемых законом интересов юридического лица.

С учетом заявленных требований и доказательств, имеющих в материалах дела, суд считает необходимым указать следующее.

Требования к заявлению на получение лицензии на осуществление одного из видов деятельности, связанных с производством этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и указанных в п.2 ст.18 Федерального закона РФ от 22.11.1995 № 171 -ФЗ «О государственном регулировании производств и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» установлены ст.19 Федерального закона РФ от 22.11.1995 № 171 -ФЗ «О государственном регулировании производств и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Так в рассматриваемом случае основанием для отказа обществу в выдаче лицензии, послужило выявление лицензирующим органом в представленных документах искаженной, недостоверной или неполной информации, а именно, сведения о месте нахождения обособленного подразделения, указанные в копиях выписки из технического паспорта и свидетельства о праве собственности (109052, г. Москва, Рязанский проспект, д. 4А, стр. 2,...) не соотносятся со сведениями, указанными в выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, представленной Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве по запросу лицензирующего органа (109052, г. Москва, Рязанский проспект, д. 4А, стр. 2, литер 6,...).

Согласно ст.12 Федерального закона РФ от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» права на недвижимое имущество и сделки с ним подлежат государственной регистрации в Едином государственном реестре прав. Единый государственный реестр прав содержит информацию о существующих и прекращенных правах на объекты недвижимого имущества, данные об указанных объектах и сведения о правообладателях. Единый государственный реестр прав состоит из отдельных разделов, содержащих записи о каждом объекте недвижимого имущества. Раздел открывается при начале регистрации прав на объект недвижимого имущества и идентифицируется кадастровым или условным номером данного объекта. В подраздел II вносятся записи о подлежащих государственной регистрации сделках об отчуждении объектов недвижимости, а также о праве собственности и об иных вещных правах на каждый объект недвижимого имущества, имя (наименование) правообладателя, данные удостоверения личности физического лица и реквизиты юридического лица, адрес, указанный правообладателем, вид права, размер доли в праве, наименования и реквизиты правоустанавливающих документов, дата внесения записи, имя государственного регистратора и его подпись.

Согласно п.3.1.2 ГОСТу Р 53339-2009 «Данные пространственные базовые. Общие требования.» удостоверение местоположения пространственного объекта: описание пространственного объекта с помощью набора данных, включающего в себя координатное описание, идентификатор, наименование (при наличии – адрес) объекта, описание его топологических отношений с другими пространственными объектами, предоставляемое юридически значимым источником пространственных данных.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 28.12.2013 № 443-ФЗ "О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" адресом является описание места нахождения объекта адресации, структурированное в соответствии с принципами организации местного самоуправления в Российской Федерации и включающее в себя в том числе наименование элемента планировочной структуры (при необходимости), элемента

улично-дорожной сети, а также цифровое и (или) буквенно-цифровое обозначение объекта адресации, позволяющее его идентифицировать.

На основании вышеизложенного, учитывая разъяснения, содержащиеся в письмах Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 4.03.2015 г. № 4329/2015 и от 06.03.2015 № 09-00448/15 литер не является адресообразующим элементом объекта недвижимости.

Следовательно, представленные ООО «Сколари-Трейд» в Росалкогольрегулирование документы содержат достоверные, полные и неискаженные сведения о месте нахождения обособленного подразделения общества, а выводы Росалкогольрегулирования в оспариваемом решении являются незаконными и противоречат целям и задачам, преследуемым законом.

Заявителем вышеуказанный адрес указан достоверно, исчерпывающе и в соответствии с правоустанавливающими документами.

Кроме того, из акта проверки Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по ЦФО от 19.12.2014 № У1-а 1456/08 не следует, что проверяющими не был установлен объект проверки в связи с некорректно указанным заявителем адресом, либо в связи с наличием иного на данной территории аналогичного строения с аналогичным адресом.

Наоборот, из акта проверки достоверно следует, что проверка была проведена ответчиком по адресу, указанному заявителем в заявлении о выдаче лицензии, при этом каких либо трудностей у ответчика с поиском места нахождения обособленного подразделения Общества исходя из содержания акта проверки не возникло, объект проверки был достоверно определен и проверка была фактически проведена.

Следовательно, представленные Обществом ответчику документы содержат достоверные сведения о месте нахождения обособленного подразделения Общества, а выводы ответчика в оспариваемом решении являются незаконными и противоречат целям и задачам, преследуемым законом.

Необходимо обратить внимание, что иных оснований для отказа ООО «Сколари-Трейд» в выдаче лицензии Росалкогольрегулированием в оспариваемом решении от 30.01.2015 № 0058-опт «Об отказе в выдаче лицензии» не указано.

Согласно ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Иных оснований для отказа ООО «Сколари-Трейд» в выдаче лицензии Росалкогольрегулированием в оспариваемом решении от 30.01.2015 №0058-опт «Об отказе в выдаче лицензии» не указано.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу об отсутствии в рассматриваемом случае у Росалкогольрегулирования правовых оснований для отказа ООО «Сколари-Трейд» в выдаче лицензии на закупку, хранение и поставку алкогольной продукции.

При таких обстоятельствах, оспариваемое решение Росалкогольрегулирования от 30.01.2015 №0058-опт «Об отказе в выдаче лицензии» нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности, поскольку ограничивает его право на осуществление деятельности, связанной с оборотом алкогольной продукции.

Следовательно, в данном случае, имеются основания, предусмотренные ст.13 ГК РФ, которые одновременно необходимы для удовлетворения заявленных требований ООО «Сколари-Трейд».

В соответствии со ст.4 АПК РФ и ст.11 ГК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

В соответствии со ст.4 АПК РФ предъявление иска имеет цель восстановления нарушенного права.

Согласно ч.2 ст.201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов,

осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Допущенное ответчиком нарушение прав и законных интересов заявителя должно быть устранено путем обяания Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка выдать ООО «Сколари-Трейд» лицензию на осуществление деятельности по закупке, хранению и поставке алкогольной продукции в десятидневный срок с даты вступления решения по настоящему делу в законную силу.

Согласно п.7 ч.1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.05.2010 г. № 139 «О внесении изменений в информационные письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.05.2005 г. № 91 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации" и от 13.03.2007 г. № 117 "Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации"» согласно ст.110 АПК РФ между сторонами судебного разбирательства возникают отношения по распределению судебных расходов, которые регулируются гл.9 АПК РФ. Законодательством не предусмотрены возврат заявителю уплаченной государственной пошлины из бюджета в случае, если судебный акт принят в его пользу, а также освобождение государственных органов, органов местного самоуправления от возмещения судебных расходов. В связи с этим, если судебный акт принят не в пользу государственного органа (органа местного самоуправления), расходы заявителя по уплате государственной пошлины подлежат возмещению этим органом в составе судебных расходов (ч.1 ст.110 АПК РФ).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.65, 75, 110, 167-170, 176, 181, 200-201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Проверив на соответствие Федеральному закону РФ от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» признать незаконным решение Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 30.01.2015 №0058-опт «Об отказе в выдаче лицензии».

Обязать Федеральную службу по регулированию алкогольного рынка выдать ООО «Сколари-Трейд» лицензию на осуществление деятельности по закупке, хранению и поставке алкогольной продукции в десятидневный срок с даты вступления решения по настоящему делу в законную силу.

Взыскать с Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка в пользу ООО «Сколари-Трейд» расходы по уплате госпошлины в сумме 3.000 рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в месячный срок после его принятия в Девятый арбитражный апелляционный.

Судья

С. О. Ласкина